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Энэхүү үнэлгээний ажлын зорилго нь Хууль тогтоомжийн тухай хуулийн[[1]](#footnote-1) 8 дугаар зүйлийн 8.1.1 дэх заалтад “энэ хуулийн 13 дугаар зүйлд заасны дагуу хууль тогтоомжийн хэрэгцээ, шаардлагыг урьдчилан тандан судлах,” гэж заасны дагуу Малчин өрхийн холбооны эрх зүйн байдлын тухай хуулийн төсөл нь Монгол Улсын Үндсэн хууль, Монгол Улсын олон улсын гэрээ, бусад хуульд нийцэх эсэхийг судлан тухайн асуудлыг хууль тогтоомжоор зохицуулах шаардлагатай эсэхийг тодорхойлох, тухайн асуудлыг зохицуулах эрх зүйн хэм хэмжээг тодорхойлох, зохицуулах эрх зүйн хэм хэмжээний эерэг болон сөрөг талыг харьцуулан судлах, хүний эрх, эдийн засаг, нийгэм, байгаль орчинд үзүүлэх үр нөлөөг урьдчилан тооцсоны үндсэн дээр тухайн асуудлыг шийдвэрлэх үр дүнтэй хувилбарыг тодорхойлох зэрэг асуудлыг судалж зөвлөмж өгөхөд оршино.

Малчин өрхийн холбооны эрх зүйн байдлын тухай хуулийн төслийн /цаашид “Хуулийн төсөл” гэх/ үр нөлөөг үнэлэх ажиллагааг Хууль тогтоомжийн тухай хуульд заасны дагуу Засгийн газрын 2016 оны 59 дүгээр тогтоолын[[2]](#footnote-2) нэгдүгээр хавсралтаар батлагдсан “Хууль тогтоомжийн хэрэгцээ, шаардлагыг урьдчилан тандан судлах аргачлал" /цаашид “аргачлал" гэх/-г баримтлан хийв.

**НЭГ. АСУУДАЛД ДҮН ШИНЖИЛГЭЭ ХИЙХ**

**1.1. Тулгарч байгаа асуудал, түүний мөн чанар, цар хүрээ**

Манай улс нүүдлийн мал аж ахуйн өв уламжлалаа хадгалж авч үлдэхийн үндэс нь малчин, мал, бэлчээр гурвын харилцан шүтэлцээг хангах буюу малчин өрхүүдийн хамтын ажиллагааг дэмжих замаар бэлчээрийн доройтлоос хамгаалах, малыг эрүүлжүүлэх, үүлдэр угсааг сайжруулах, нутаг орны байгалийн нөөцийг малчдын оролцоонд суурилан хамгаалах асуудал болоод байна.

Улсын Их Хурлын 2009 оны 39 дүгээр тогтоолоор баталсан “Төрөөс малчдын талаар баримтлах бодлого”-д малчдын хөдөлмөр эрхлэлтийг нэмэгдүүлэх, тэдний эрүүл мэнд, нийгмийн хамгааллыг сайжруулах, нийгмийн даатгалын тогтолцоонд хамруулах, мэдлэг, чадварыг дээшлүүлэх, хүч, хөдөлмөрөө хоршихыг урамшуулах, бэлчээрийн мал аж ахуйг эрхлэн хөтлөх аргыг боловсронгуй болгох замаар малчдын тав тухтай амьдрах орчин, нөхцөлийг бүрдүүлэх, мал аж ахуйг эрсдэл багатай, баталгаатай хөгжүүлэхээр заасан боловч уг бодлогын хэрэгжилтэд Хүнс, хөдөө аж ахуйн яамны захиалгаар Байгаль орчин, хөдөө аж ахуйн эдийн засгийн хүрээлэн” ТББ-аар 2019 онд хийлгэсэн хөндлөнгийн үнэлгээгээр хэрэгжилт хангалтгүй дүнтэй гарчээ.

**Зураг 1.** "Төрөөс малчдын талаар баримтлах бодлого”-ын хэрэгжилт



Байгаль орчин, хөдөө аж ахуйн эдийн засгийн хүрээлэн” ТББ-аас хийсэн “судалгаанд хамрагдсан малчдын 40.9% нь тус бодлогыг "Маш муу, муу” гэж үнэлж байна. Учир нь төр засгаас тус бодлогыг хэрэгжүүлэх ажлыг орон нутагт хангалттай зохион байгуулдаггүй, мөнгө санхүү дутмаг зэрэг болно” гэжээ.

Мал аж ахуй нь Монгол улсын нийгэм, эдийн засгийн тогтвортой байдал, хэтийн хөгжилд чухал үүрэг рольтой салбар юм. Мөн тус салбар хүнс, хөнгөн үйлдвэрлэлийн түүхий эдийг бэлтгэн нийлүүлэгч [44] ба Монгол Улсын үндэсний аюулгүй байдлыг хангах чухал үүрэгтэй эдийн засаг, нийгмийн хөгжлийн суурь салбарын нэг юм.

Мал аж ахуйн салбар нийт газар нутгийн 72.1 хувийг ашиглаж, ДНБ-ны 10.52 хувийг үйлдвэрлэж байгаа эдийн засгийн хоёр дахь том салбар бөгөөд нийт ажиллах хүчний хамгийн их буюу 21.6 хувийг өөртөө шингээж байна. 2019 оны байдлаар улсын хэмжээнд нийт 894.5 мянган өрхөөс 304.1 мянган өрх буюу 34 орчим хувь нь хөдөөд суурьшиж байна. Үүнээс 19 орчим хувь буюу 169.7 мянган малчин өрх мал аж ахуйн салбараас хамааралтай амьдарч байна[[3]](#footnote-3).

Аймгуудын бэлчээрийн даацыг Архангай, Баянхонгор аймгаар жишээ болгож Ш.Сэржхүү, С.Цэрэндаш нарын “Монгол орны бэлчээрийн даац, нөхцөлтэй уялдан өсгөж үржүүлэх мал сүргийн тоог зохистой хэмжээнд тогтоох” тухай тооцоо судалгааны тайлан (2018 он)-аас тооцоолоход Архангай аймгийн хувьд:





Архангай аймгийн бэлчээрийн малын тоог дээрх бэлчээрийн даацын тоотой харьцуулбал ойролцоогоор 3 дахин хэтэрсэн байх бөгөөд энэ үзүүлэлт цаашид улам муудах төлөвтэй байна[[4]](#footnote-4).



Архангай аймгийн малчдын тоог харвал:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Аймаг, сум** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Архангай | 26591 | 26915 | 27474 | 27055 | 25756 | 25688 | 25907 | 27017 | 26700 |
| Эрдэнэбулган | 1037 | 1128 | 1106 | 921 | 933 | 982 | 975 | 1223 | 1190 |
| Батцэнгэл | 1408 | 1447 | 1440 | 1382 | 1412 | 1362 | 1396 | 1478 | 1443 |
| Булган | 781 | 826 | 869 | 939 | 872 | 896 | 919 | 971 | 967 |
| Жаргалант | 1747 | 1769 | 1758 | 1643 | 1628 | 1698 | 1660 | 1678 | 1663 |
| Их тамир | 1949 | 1963 | 1981 | 1899 | 1760 | 1833 | 1863 | 1898 | 1859 |
| Өгийнуур | 1060 | 1065 | 1087 | 1147 | 1162 | 1169 | 1154 | 1173 | 1149 |
| Өлзийт | 964 | 1024 | 1039 | 976 | 891 | 943 | 892 | 958 | 908 |
| Өндөр-Улаан | 2117 | 2096 | 2157 | 2095 | 2037 | 1968 | 2099 | 2031 | 2009 |
| Тариат | 1588 | 1570 | 1705 | 1697 | 1704 | 1718 | 1640 | 1680 | 1651 |
| Төвшрүүлэх | 898 | 882 | 884 | 896 | 873 | 828 | 829 | 829 | 787 |
| Хайрхан | 1380 | 1397 | 1424 | 1405 | 1256 | 1252 | 1341 | 1390 | 1376 |
| Хангайн бүс | 1063 | 1073 | 1148 | 1154 | 1094 | 1098 | 1102 | 1106 | 1030 |
| Хашаат | 1197 | 1180 | 1170 | 1123 | 1079 | 1051 | 1031 | 1149 | 1189 |
| Хотонт | 1609 | 1640 | 1590 | 1618 | 1581 | 1520 | 1526 | 1587 | 1567 |
| Цахир | 703 | 738 | 859 | 823 | 782 | 758 | 833 | 881 | 859 |
| Цэнхэр | 2026 | 2121 | 2210 | 2288 | 2163 | 2144 | 2132 | 2262 | 2343 |
| Цэцэрлэг | 1567 | 1546 | 1485 | 1553 | 1464 | 1450 | 1417 | 1463 | 1405 |
| Чулуут | 1340 | 1309 | 1368 | 1312 | 1295 | 1231 | 1198 | 1350 | 1336 |
| Эрдэнэмандал | 2157 | 2141 | 2194 | 2184 | 1770 | 1787 | 1900 | 1910 | 1969 |

Архангай аймгийн малчдын өсөлтийг авч үзвэл:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Аймаг, сум** | **2014-2018 он** | **2018-2022 он** |
| Архангай | -3.14% | 3.67% |
| Эрдэнэбулган | -10.03% | 27.55% |
| Батцэнгэл | 0.28% | 2.20% |
| Булган | 11.65% | 10.89% |
| Жаргалант | -6.81% | 2.15% |
| Их тамир | -9.70% | 5.63% |
| Өгийнуур | 9.62% | -1.12% |
| Өлзийт | -7.57% | 1.91% |
| Өндөр-Улаан | -3.78% | -1.37% |
| Тариат | 7.30% | -3.11% |
| Төвшрүүлэх | -2.78% | -9.85% |
| Хайрхан | -8.99% | 9.55% |
| Хангайн бүс | 2.92% | -5.85% |
| Хашаат | -9.86% | 10.19% |
| Хотонт | -1.74% | -0.89% |
| Цахир | 11.24% | 9.85% |
| Цэнхэр | 6.76% | 8.32% |
| Цэцэрлэг | -6.57% | -4.03% |
| Чулуут | -3.36% | 3.17% |
| Эрдэнэмандал | -17.94% | 11.24% |

Дээрх графикаас харахад нийт Архангай аймгийн хэмжээнд 2014-2022 онуудад малчдын тоо 3.14%-иар буурсан, харин 2018-2022 онуудад 3.67%-иар өссөн. 2014-2018 онуудад Эрдэнэмандал сум хамгийн ихдээ 17.94%-иар буурсан байна, харин 2018-2022 онуудад Эрдэнэбулган сум хамгийн ихдээ 27.55%-иар өссөн байна.

Эндээс Архангай аймгийн малчин өрхийн тоог харвал:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Аймаг, сум** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Архангай | 13858 | 14126 | 14436 | 15160 | 14978 | 15236 | 15527 | 16165 | 16170 |
| Эрдэнэбулган | 552 | 594 | 566 | 598 | 583 | 691 | 656 | 812 | 790 |
| Батцэнгэл | 813 | 827 | 837 | 868 | 879 | 872 | 926 | 925 | 902 |
| Булган | 430 | 457 | 483 | 544 | 524 | 549 | 559 | 564 | 577 |
| Жаргалант | 857 | 859 | 861 | 888 | 874 | 881 | 874 | 909 | 879 |
| Их тамир | 988 | 1014 | 1010 | 1003 | 1019 | 1054 | 1071 | 1104 | 1121 |
| Өгийнуур | 572 | 574 | 586 | 656 | 676 | 697 | 697 | 705 | 713 |
| Өлзийт | 520 | 561 | 578 | 580 | 583 | 609 | 627 | 664 | 638 |
| Өндөр-Улаан | 1070 | 1065 | 1061 | 1094 | 1126 | 1160 | 1167 | 1186 | 1193 |
| Тариат | 814 | 811 | 892 | 917 | 932 | 942 | 906 | 953 | 938 |
| Төвшрүүлэх | 494 | 489 | 492 | 537 | 530 | 522 | 542 | 531 | 509 |
| Хайрхан | 711 | 730 | 743 | 792 | 788 | 774 | 812 | 848 | 855 |
| Хангайн бүс | 530 | 536 | 584 | 626 | 601 | 615 | 620 | 619 | 601 |
| Хашаат | 639 | 644 | 641 | 638 | 626 | 631 | 650 | 679 | 734 |
| Хотонт | 885 | 897 | 879 | 952 | 957 | 920 | 930 | 962 | 974 |
| Цахир | 364 | 387 | 466 | 456 | 441 | 433 | 490 | 534 | 528 |
| Цэнхэр | 1036 | 1093 | 1142 | 1211 | 1204 | 1208 | 1272 | 1361 | 1386 |
| Цэцэрлэг | 773 | 777 | 763 | 842 | 863 | 858 | 862 | 862 | 856 |
| Чулуут | 693 | 683 | 710 | 717 | 718 | 723 | 730 | 768 | 757 |
| Эрдэнэмандал | 1117 | 1128 | 1142 | 1241 | 1054 | 1097 | 1136 | 1179 | 1219 |

Баянхонгор аймгийн хувьд:



Баянхонгор аймгийн бэлчээрийн малын тоог Ш. Сэржхүү нарын бэлчээрийн даацын тоотой харьцуулбал:



Баянхонгор аймгийн малчдын тоог харвал:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Аймаг, сум** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Баянхонгор | 20962 | 21062 | 21990 | 22255 | 21784 | 21771 | 23212 | 23168 | 22560 |
| Баянхонгор | 867 | 774 | 847 | 860 | 799 | 740 | 993 | 1013 | 1030 |
| Баацагаан | 1439 | 1430 | 1408 | 1388 | 1328 | 1334 | 1456 | 1459 | 1379 |
| Баянбулаг | 417 | 434 | 448 | 469 | 510 | 500 | 505 | 507 | 526 |
| Баянговь | 936 | 1002 | 1028 | 1045 | 1078 | 1099 | 1212 | 1192 | 1143 |
| Баянлиг | 1306 | 1324 | 1371 | 1443 | 1358 | 1360 | 1428 | 1441 | 1465 |
| Баян-Овоо | 819 | 864 | 944 | 841 | 797 | 654 | 859 | 909 | 932 |
| Баян-Өндөр | 877 | 900 | 918 | 942 | 963 | 934 | 975 | 974 | 875 |
| Баянцагаан | 1156 | 1187 | 1251 | 1264 | 1200 | 1166 | 1296 | 1273 | 1176 |
| Богд | 1204 | 1265 | 1308 | 1227 | 1195 | 1191 | 1242 | 1167 | 1137 |
| Бөмбөгөр | 1239 | 1260 | 1270 | 1322 | 1311 | 1356 | 1339 | 1325 | 1312 |
| Бууцагаан | 1363 | 1333 | 1347 | 1393 | 1359 | 1330 | 1403 | 1433 | 1399 |
| Галуут | 1463 | 1406 | 1692 | 1563 | 1546 | 1678 | 1762 | 1758 | 1715 |
| Гурванбулаг | 669 | 686 | 716 | 721 | 739 | 782 | 827 | 797 | 776 |
| Жаргалант | 1026 | 939 | 1034 | 1148 | 1037 | 1108 | 1068 | 1166 | 1107 |
| Жинст | 869 | 882 | 863 | 945 | 930 | 992 | 1003 | 984 | 921 |
| Заг | 740 | 711 | 738 | 789 | 769 | 739 | 776 | 776 | 770 |
| Өлзийт | 1611 | 1640 | 1636 | 1651 | 1668 | 1564 | 1635 | 1575 | 1545 |
| Хүрээмарал | 606 | 611 | 643 | 644 | 620 | 614 | 623 | 645 | 628 |
| Шинэжинст | 754 | 805 | 839 | 855 | 868 | 903 | 983 | 964 | 967 |
| Эрдэнэцогт | 1601 | 1609 | 1689 | 1745 | 1709 | 1728 | 1827 | 1811 | 1757 |

Баянхонгор аймгийн малчдын тооны өсөлтийг авч үзвэл:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Аймаг, сум** | **2014-2018 он** | **2018-2022 он** |
| Баянхонгор | 3.92% | 3.56% |
| Баянхонгор | -7.84% | 28.91% |
| Баацагаан | -7.71% | 3.84% |
| Баянбулаг | 22.30% | 3.14% |
| Баянговь | 15.17% | 6.03% |
| Баянлиг | 3.98% | 7.88% |
| Баян-Овоо | -2.69% | 16.94% |
| Баян-Өндөр | 9.81% | -9.14% |
| Баянцагаан | 3.81% | -2.00% |
| Богд | -0.75% | -4.85% |
| Бөмбөгөр | 5.81% | 0.08% |
| Бууцагаан | -0.29% | 2.94% |
| Галуут | 5.67% | 10.93% |
| Гурванбулаг | 10.46% | 5.01% |
| Жаргалант | 1.07% | 6.75% |
| Жинст | 7.02% | -0.97% |
| Заг | 3.92% | 0.13% |
| Өлзийт | 3.54% | -7.37% |
| Хүрээмарал | 2.31% | 1.29% |
| Шинэжинст | 15.12% | 11.41% |
| Эрдэнэцогт | 6.75% | 2.81% |

Баянхонгор аймгийн малчдын өсөлт бууралтыг харвал 2014-2018 онуудад 3.92%-иар өссөн, 2018-2022 онуудад мөн 3.56%-иар өссөн байна. Баянхонгор аймгийн Баянхонгор сум нь 2014-2018 онуудад хамгийн өндөр бууралттай буюу 7.84%-иар буурсан, харин 2018-2022 онуудад хамгийн өндөр өсөлттэй буюу 28.91%-иар өссөн байна.

Баянхонгор аймгийн малчин өрхийн тоо

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Аймаг, сум** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Баянхонгор | 10614 | 10607 | 11171 | 11821 | 11920 | 12011 | 12918 | 13131 | 13112 |
| Баянхонгор | 463 | 408 | 440 | 485 | 488 | 470 | 608 | 630 | 654 |
| Баацагаан | 712 | 707 | 703 | 751 | 746 | 737 | 801 | 819 | 800 |
| Баянбулаг | 199 | 207 | 213 | 240 | 253 | 258 | 267 | 269 | 283 |
| Баянговь | 493 | 514 | 524 | 558 | 595 | 606 | 672 | 669 | 677 |
| Баянлиг | 653 | 657 | 674 | 734 | 696 | 708 | 778 | 759 | 794 |
| Баян-Овоо | 461 | 497 | 547 | 514 | 514 | 456 | 536 | 568 | 599 |
| Баян-Өндөр | 430 | 439 | 454 | 474 | 480 | 460 | 505 | 521 | 501 |
| Баянцагаан | 583 | 595 | 617 | 676 | 667 | 630 | 732 | 679 | 629 |
| Богд | 636 | 652 | 675 | 682 | 669 | 662 | 660 | 650 | 637 |
| Бөмбөгөр | 623 | 641 | 652 | 726 | 733 | 762 | 799 | 816 | 829 |
| Бууцагаан | 667 | 635 | 655 | 723 | 758 | 782 | 786 | 803 | 804 |
| Галуут | 734 | 697 | 871 | 839 | 830 | 870 | 943 | 972 | 963 |
| Гурванбулаг | 318 | 322 | 361 | 379 | 397 | 410 | 458 | 453 | 442 |
| Жаргалант | 536 | 468 | 533 | 610 | 591 | 629 | 612 | 687 | 662 |
| Жинст | 430 | 442 | 438 | 480 | 484 | 499 | 513 | 511 | 496 |
| Заг | 375 | 366 | 381 | 422 | 419 | 415 | 435 | 445 | 448 |
| Өлзийт | 813 | 832 | 840 | 858 | 878 | 879 | 911 | 908 | 912 |
| Хүрээмарал | 305 | 315 | 317 | 336 | 327 | 349 | 365 | 388 | 390 |
| Шинэжинст | 385 | 411 | 426 | 462 | 477 | 503 | 566 | 596 | 594 |
| Эрдэнэцогт | 798 | 802 | 850 | 872 | 918 | 926 | 971 | 988 | 998 |

**1.2. Тухайн асуудал үүссэн шалтгаан нөхцөл**

Дэлхийн нийтээр гарч буй цаг уурын өөрчлөлттэй нягт холбогдон Монгол Улсын нутаг дэвсгэрийн хэмжээнд байгаль цаг уур, уур амьсгалын нөхцөл хүндэрсэн нь бэлчээрийн даац хэтрэх, үүнээс улбаалан цөлжилт үүсэх явдал тасралтгүй үргэлжилж байгааг олон улсын мэргэжлийн байгууллагаас өгсөн үнэлгээнд тодорхой заажээ. Тухайлбал, Уур амьсгалын өөрчлөлтийн 3-р тайлангийн хүрээнд усны нөөц, ойн нөөц, цэвдэг, зэрлэг амьтан, бэлчээр-хөрс, байгалийн гамшиг зэрэг экосистем, байгалийн бүрэлдэхүүн хэсэг, газар тариалан, мал аж ахуй, хүний эрүүл мэнд зэрэг нийгэм эдийн засгийн гол салбаруудаар уур амьсгалын өөрчлөлтийн нөлөөллийн тоон үнэлгээг дэлхийн болон бүс нутгийн уур амьсгалын динамик загварын үр дүнг ашиглан хийсэн (TNC, 2018) байна.

Цаг агаарын эрс тэс уур амьсгал,  хэт халалтаас шалтгаалан  газрын доройтол, цөлжилт  нэмэгджээ. Тодруулбал, Монгол  орны газар нутгийн хэмжээ  76,8 хувь нь дунд болон хүчтэй  цөлжилтөд өртжээ.[[5]](#footnote-5)

Монгол Улсын хэмжээнд салбаруудын өнөөгийн байдал “эмзэг” гэсэн ангилалд багтаж байгаа бөгөөд цаашид 2046-2065 оны үед “их эрсдэлтэй” гэсэн ангилалд орохоор төсөөлөгдөж байна.[[6]](#footnote-6)

Үнэлгээнд ашиглагдсан эмзэг байдал болон эрсдэлийн ангиллын босго утга



 Иймд мал аж ахуйн онцлогоос хамаарч малчин өрхүүд айл саахалт нутаглаж хөдөлмөр, хүчээ хорших замаар малаа маллаж, байгаль цаг уурын хүндрэл бэрхшээлийг даван туулж ирсэн уламжлалыг орчин үеийн техник ,технологийн хөгжил, мэдлэгтэй хоршин хөгжүүлэх шаардлага өнөөдөр нэгэнт тулгараад байна.

Малчин өрхүүд үе дамжин нутаглаж ирсэн нутаг усаараа нэгдэж, зах зээлд мал аж ахуйн болон бусад үйлчилгээг тогтвортой нийлүүлэх замаар ашиг орлогоо нэмэгдүүлэх, хамтдаа санхүүгийн болон технологийн хөрөнгө оруулалт хийх зэргээр амьжиргаагаа дээшлүүлэх боломжийг төрөөс олгох шаардлагатай байна. Энэ нь малчин өрхүүд хамтдаа зардал багатайгаар борлуулалт хийх, түүхий эдийн тогтвортой, баталгаатай нийлүүлэгч болох, эрх ашгаа хамгаалах, соёл, уламжлалаа хадгалах, олон талуудтай хамтран ажиллах, хөгжих, тэгш эрх, боломжийг бий болгох, нийгмийн асуудлаа шийдвэрлэх зэрэг олон давуу талуудыг бий болгох юм. Эдгээр эдийн засаг, нийгмийн асуудлаас гадна амьдарч буй нутаг усныхаа бэлчээр, байгалийн нөөцийг тогтвортой хамгаалж, ашигласнаар урт удаан хугацааны тогтвортой амьжиргаа, амьдралын нөхцөлөө сайжруулах боломжийг бүрдүүлэх шаардлага тулгараад байна.

Нутгийн иргэдэд түшиглэсэн байгаль хамгаалал олон улсын сайн туршлагын нэг болох нь гадаад орнуудад батлагдаад байгаа билээ.Энэ ньБеркес болон Фикрет нарын (2007) тодорхойлсноор “нутгийн иргэд зохион байгуулалтад орж, өөрсдийн амьдарч буй хүрээлэн буй орчны байгалийн нөөцийг орон нутгийн түвшинд хамтдаа тогтвортой ашиглах, хамгаалах үйл хэрэг” юм. Малчин өрхийн амьжиргааны эх үүсвэр нь байгалийн нөхөн сэргээгдэх нөөцтэй шууд хамааралтай байдаг учраас малчин өрхийн амьжиргаа, байгалийн нөөц хоёрын харилцан уялдааг хангаж, тогтвортой амьжиргааны эх үүсвэрээ нэмэгдүүлэх боломжийг бий болгох нь зайлшгүй чухал байна.

 Монгол Улсын нийт газар нутгийн 70,1 хувийг бэлчээрийн газар эзэлж, энэхүү газар нутаг дээр манай улсын эдийн засаг, нийгэмд томоохон үүрэг гүйцэтгэдэг мал аж ахуйн салбарын үйлдвэрлэл явагдаж байна. Гэвч сүүлийн 30 орчим жилд газрын харилцаа, тэр дундаа бэлчээрийн газрын ашиглалт, хамгаалалтыг төлөвлөх, хэрэгжилтэд хяналт тавих асуудал хангалтгүй байснаас сэлгэн нүүдэллэж, бэлчээрийг хуваарьтай ашиглаж ирсэн олон мянган жилийн уламжлал алдагдаж байна. Газрын тухай хуулийн бэлчээрийг нийтээр, дундаа ашиглах зохицуулалт нь урт хугацаандаа бэлчээрийг доройтуулж, талхлах муу үр дагаварт хүргэж байна. Малын тоо толгойн татвар бэлчээрийн даацад малын тоог тохируулах, бэлчээрийг хамгаалах механизм болж чадахгүй байгаагаас үнэгүй шахам бэлчээрт малаа өсгөж, ашиг хүртэх сонирхол давамгайлснаас чанарт бус тооны өсөлтөд илүү анхаарч, байгалийн жамаар бэлчээр нөхөн сэргэх боломжийг олгохгүй байна. Түүнчлэн бэлчээрийг нийтээр ашиглах нь бэлчээрийг зохистой ашиглах, хамгаалах, нөхөн сэргээх ажиллагаанд хөрөнгө оруулалт хийх сонирхолгүй болгож байгаа явдал ажиглагдаж байна.

 Үүний уршгаар нийт бэлчээрийн газар нутгийн 65.0 хувь доройтож, 13.0 хувь цөлжилтөд өртөөд байна.[[7]](#footnote-7) Хязгаарлагдмал нөөцийг хэмжээнээс хэтрүүлэн зохицуулалтгүй ашиглах нь байгаль экологийн тэнцвэрт байдалд аюул учруулахаас гадна малын гаралтай органик бүтээгдэхүүн үйлдвэрлэх, нэмүү өртөг бий болгох, экспортлох боломжийг хязгаарлаж, улмаар монголчуудын нүүдлийн мал аж ахуйт соёл иргэншил, уламжлалт өв соёлоо алдах эрсдлийг дагуулж байна.

 Манай улсын бэлчээрийн хэвийн даац хонин толгойд шилжүүлснээр 86 сая мал байхад тохиромжтой гэж үздэг ч энэ үзүүлэлт 2022 оны жилийн эцсийн мал тооллогоор тооцоход 120,7 саяд хүрсэн[[8]](#footnote-8) ба бэлчээрийн доройтлын түвшин аймаг, сум, баг тус бүрт харилцан адилгүй байгааг судлаачид тогтоосон байна. Бэлчээр ашиглалтын ачааллын өнөөгийн горимыг зохицуулж чадвал нийт доройтсон бэлчээрийн 80 гаруй хувь нь байгалийн аясаар сэргэх боломжтой[[9]](#footnote-9) гэж судлаачид үздэг.

 Бэлчээр ашиглагчид болох малчин, мал бүхий иргэн, малчин өрх, тэдний хамтын зохион байгуулалтын хэлбэр, эрх зүйн статус тодорхойгүй, бэлчээрийн ашиглалт, хамгаалалтын талаар сумын газар зохион байгуулалтын төлөвлөгөөнд тусгадаггүй, бэлчээрийн газрын ашиглалт, хамгаалалтад төрийн оролцооны чиг үүрэг, хяналт тодорхойгүй, оновчтой бус байна. Бэлчээрийн газар нь мал аж ахуйн үйлдвэрлэлийг тогтвортой эрхлэх суурь асуудал, хөгжлийн үндэс тул түүнийг зүй зохистой ашиглах, хамгаалах, нөхөн сэргээх асуудлыг хариуцах эзэнтэй болгож, хариуцлагажуулах нь нэн чухал байна.

"Төрөөс малчдын талаар баримтлах бодлого”-д малчдад тулгамдаж буй нийгмийн олон асуудлыг шийдвэрлэх бодлогын чиглэлүүд тусгагдсан боловч тэдгээрийг хэрэгжүүлэх, хэрэгжүүлсний дараа хянах, үнэлэхэд хэд хэдэн бэрхшээл тулгарч байна. Судалгаанд хамрагдсан малчдын үзэж байгаагаар тус бодлогын нөлөөгөөр, тэтгэвэр, тэтгэмж нэмэгдсэн, нийгмийн болон эрүүл мэндийн даатгалд хамрагдалт нэмэгдсэн, мөн малжуулах төсөлд хамрагдсан байна. Гэхдээ ерөнхий үнэлгээгээр тус бодлогын хэрэгжилтийг "муу” гэж үнэлэв.[[10]](#footnote-10)

Түүнчлэн малчдыг тав, тухтай амьдрах орчныг бүрдүүлэх ажлууд хамгийн өндөр буюу 68%-ийг хэрэгжилттэй байгаа бол үр ашигтай МАА эрхлэх ажлуудын гүйцэтгэл 54% байна гэж уг тайланд дурдсан байна.

Мал аж ахуйн салбарын цаашдын тогтвортой хөгжлийг хангахын тулд цогц арга хэмжээг оновчтой авч хэрэгжүүлэхээр “Монгол мал” үндэсний хөтөлбөрийг 2010 онд УИХ-ын 23-р тогтоолоор баталсан. Энэ хөтөлбөр нь ерөнхийдөө уур амьсгал, байгаль экологийн өөрчлөлтөд дасан зохицсон мал аж ахуйг хөгжүүлж, эдийн засгийн эргэлтийг хурдасгах зорилго тавьсан ч малын тоо бэлчээрийн даацаас хэтэрсэн нь бэлчээрийг улам доройтуулсаар байна.

Өнгөрсөн 30-аад жилийн хугацаанд манай орны хөдөө аж ахуйн салбарт зарим эерэг өөрчлөлт гарсны зэрэгцээ сөрөг хандлагууд ч мэдэгдэхүйц ажиглагдах болсон тухай зарим судлаачид тэмдэглэсэн байна[[11]](#footnote-11). Үүнд:

-  бэлчээрийн газар зөвхөн тооны хувьд төдийгүй чанарын хувьд ч буурах хандлагатай болсон;

-  мал сүргийн тооны хэт өсөлт нь бэлчээрийн даацыг хэтрүүлэхэд хүргэж, улмаар хүрээлэн буй орчны доройтолд сөрөг нөлөө үзүүлэх болсон;

-  нэг малаас авах ашиг шимийн хэмжээ үндсэндээ өөрчлөгдөөгүй, зарим талаар буурах хандлагатай болсон;

-  мал аж ахуй эрхэлдэг өрхийн аж ахуйнууд хэмжээний хувьд хэт жижиг, өрсөлдөх чадвар нь сул;

-  малчин өрхийн аж ахуйн орлогын эх үүсвэр нь үндсэндээ малын тооноос хамаардаг, тэр нь байгаль цаг уурын эрсдэлээс хараат хэвээр байна;

-  хөдөө аж ахуйн түүхий эд, бүтээгдэхүүний бэлтгэл, нийлүүлэлтийн хуучин тогтолцоо устаж, түүний оронд зүгширсэн оновчтой сүлжээ одоо хүртэл бүрдээгүй байна;

-  мал сүргийн халдварт болон гоц халдварт өвчний дэгдэлт буурахгүй байгаа нь мал аж ахуйн бүтээгдэхүүний экспортыг хязгаарлагч хүчин зүйл болж ирсэн;

-  дэлхий дахины дулааралтай холбоотой уур амьсгалын өөрчлөлт нь бүх оронд ямар нэг хэмжээгээр илрэн гарч байгаа бөгөөд тэр нь хүрээлэн буй орчинд сөрөг, эерэг байдлаар өөрчлөгдөж, улмаар нийгэм, эдийн засгийн хөгжилд ч нөлөөлөх болно. Монгол Улсын бэлчээрийн мал аж ахуй салбар нь улам бүр тогтворгүй шинжтэй системийн төлөв байдалд шилжиж байгааг дотоод, гадаадын олон эрдэмтэн, судлаачид тэмдэглэн бичсэн байдаг. Үүний гол шалтгаан нь нэг талаар уур амьсгалын өөрчлөлтийн нөхцөлд зуд зэрэг байгалийн гамшигт нэрвэгдэх эмзэг байдал нь улам нэмэгдэж байгаагаар; нөгөө талаар малчид бэлчээрийн нөөцийг зүй зохисгүй ашиглаж, байгалийн төлөв байдлыг улам доройтуулж байгаагаар тайлбарладаг. Мал аж ахуйн хөгжлийн тогтворгүй байдлыг засаж сайжруулах гол нөхцөлүүдийн нэг нь малын тоо толгойг бэлчээрийн даацад нийцүүлэн өсгөж, бэлчээрийн доройтлыг бууруулах арга зам мөн.

Мал аж ахуйн бодлого, эрх зүйн шинэчлэлийг дараах гол таван чиглэлээр цогцоор авч үзэж хэрэгжүүлэх шаардлагатай байна[[12]](#footnote-12).

1. Шинэчлэлийн хамгийн эхний гол чиглэл бол тус салбарын хөгжлийн суурь хүчин зүйл болох бэлчээрийг хамгаалах, зохистой ашиглах асуудал мөн. Үүний тулд малын тоог бэлчээрийн даацад нийцүүлэх нь гол шалгуур болно. Иймд бэлчээр ашиглагч - малчдын урт хугацаанд эзэмшин ашиглах өвөлжөө-хаважааны бэлчээрийн хил зааг тодорхой байх нь чухал.
2. Малчдын хандлага, хариуцлагыг дээшлүүлэх нь хоёр дахь тэргүүлэх чиглэл мөн. Үүний тулд мөн хариуцлагатай малчинд тавигдах шалгуурыг тодорхой болгож, малынхаа тоог бэлчээрийн даацад нийцүүлэх, байгалийн гамшиг, зудын бэрхшээлийг даван туулах наад захын бэлтгэлээ өөрөө хангадаг байх, үйлдвэрлэлдээ шинэ арга технологи, инновац нэвтрүүлэх, бүтээмжээ дээшлүүлэх зэрэг шалгуур тавигдана. Эдгээр асуудлыг экстейншний тогтвортой үйлчилгээг бүрдүүлж, түүгээр дамжуулан хэрэгжүүлэх бодлого баримтлах нь зүйд нийцнэ.
3. Мал аж ахуйн үйлдвэрлэл эрхлэгчдийн тогтвортой байдлын шалгуур тогтоож, тодорхой хугацаанд үнэлж бодлогын бусад асуудлыг түүнтэй уялдуулан хэрэгжүүлэх шаардлагатай байна. Тогтвортой байдлын шалгуур нь экологи, эдийн засаг, нийгмийн хариуцлагын бүрэлдэхүүн хэсэгтэй байх бөгөөд тус бүрийг нь хэмжигдэхүйц шалгуур үзүүлэлтээр үнэлнэ.
4. Малчдад төрөөс үзүүлж буй татаас, урамшуулал, татварын хөнгөлөлт зэрэг эдийн засгийн хөшүүргүүдийг боловсронгуй болгож, тодорхой шалгуур хангасан нөхцөлд л олгох зарчимд шилжих нь зүйтэй. Малынхаа тоог бэлчээрийн даацад нийцүүлсэн, малын чанар, ашиг шимийг дээшлүүлсэн, үйлдвэрлэлдээ байгальд ээлтэй арга технологи нэвтрүүлсэн байх гэх мэт тодорхой шалгуурыг хангасан эсэхийг үнэлж байж дэмжлэг үзүүлэх болно.
5. Мал аж ахуйн хөгжлийн бодлогын орчныг шинэчлэх тав дахь гол чиглэл бол мал, малын гаралтай түүхий эд бүтээгдэхүүний эдийн засгийн эргэлтийг хурдасгах замаар нэг талаар бэлчээрийн ачааллыг бууруулах, нөгөө талаар малчдын амьжиргаа, орлогыг дээшлүүлэх асуудал мөн.

**ХОЁР. АСУУДЛЫГ ШИЙДВЭРЛЭХ ЗОРИЛГО**

**2.1. Гол зорилго, зорилт**

УИХ-ын 2009 оны 39 дүгээр тогтоолын хавсралтаар батлагдсан "Төрөөс малчдын талаар баримтлах бодлого”-ын баримт бичгийн зорилго нь малчин хүнийг өөрийг нь хөгжүүлэх замаар малчин өрхийн ашиг, орлогыг нэмэгдүүлэн амьдралын түвшинг дээшлүүлэхэд оршино гэж тодорхойлсны дагуу тус бодлогод тусгасан.

Тулгарч буй асуудлыг шийдвэрлэхийн тулд малчин, мал, бэлчээрийн харилцан шүтэлцээнд тулгуурлан бэлчээрийн мал аж ахуйн уламжлалт соёлыг хадгалах, малчдын хамтын санаачилгыг дэмжин байгалийн нөөц, бэлчээрийг даацад нь тохируулан зохистой ашиглах, хамгаалах, нөхөн сэргээх, малын чанар, бүтээмжийг нэмэгдүүлэх замаар малчдын амьжиргааг дээшлүүлэхийг гол зорилго хэмээн үзэж дараахь үйл ажиллагааг авч хэрэгжүүлснээр асуудлыг шийдвэрлэнэ гэж үзэж байна. Үүнд:

1. Малчдыг орон нутагтаа тав тухтай ажиллаж, амьдрах нөхцлийг бүрдүүлэх, ядуурлаас ангид байлгах, тэдэнд хөдөлмөр, нийгмийн хамгааллын баталгаа бий болгоход чиглэсэн эрх зүй, эдийн засаг, бизнесийн таатай орчин бүрдүүлэх,
2. Малчин өрхийн эдийн засгийн үндэс болсон мал аж ахуйн үйлдвэрлэлийн зохион байгуулалтыг сайжруулж, бүтээмж, чанар, үр ашгийг дээшлүүлэх, бүтээгдэхүүн борлуулах зах зээлийн оновчтой тогтолцоо бий болгох,
3. Малчдын өөрөө өөртөө туслах, өөрөө өөрийгөө удирдах иргэний нийгмийн бүтцийг бий болгон хөгжүүлэхийг дэмжих, боловсрол, мэдлэг чадварыг дээшлүүлэх, тусгай мэргэжил эзэмшүүлэх, малчдад үзүүлэх эрүүл мэндийн тусламж, үйлчилгээг сайжруулах замаар амьдралын дадал, заншилд өөрчлөлт оруулах.

**ГУРАВ. АСУУДЛЫГ ЗОХИЦУУЛАХ ХУВИЛБАРУУД, ТЭДГЭЭРИЙН ЭЕРЭГ БОЛОН СӨРӨГ ТАЛЫН ХАРЬЦУУЛАЛТ**

Хууль тогтоомжийн хэрэгцээ, шаардлагыг урьдчилан тандан судлах аргачлалын 5.1 дүгээр зүйлд асуудал зохицуулах хувилбаруудыг тогтоож, эерэг болон сөрөг талыг харьцуулан үзэх ажлын хүрээнд дээр тодорхойлсон зорилтуудыг биелүүлэхэд чиглэсэн хувилбаруудыг тогтооно. Дурдсан аргачлалын 5.1.1–5.1.6 дахь хэсгүүдэд заасан хувилбарууд нь энэхүү тайлангийн 2 дугаар хэсэгт тодорхойлсон асуудлыг шийдвэрлэх зорилтод хүрэх хувилбар болохгүй байна. Учир нь мэдээллийн технологийн салбарт тулгамдаж буй асуудлыг үүсгэсэн шалтгаан, нөхцөл нь салбарын хуульгүй, тус салбарт төрөөс баримтлах бодлого, үзүүлэх дэмжлэг хуульчлагдаагүй явж ирсэнтэй холбоотой байна.

Тиймээс зөвхөн “хууль тогтоомжийн төсөл боловсруулах” буюу Аргачлалын 5.1.7-д заасан хувилбараар зорилтод хүрэх боломжтой гэж үзэж байна. Энэхүү дүгнэлтэд хүрэхдээ хувилбаруудыг сонгосноор зорилгод хүрэх байдал, хэрэгжүүлэхтэй холбоотой гарах зардал, үр өгөөжийн харьцаа зэрэг үзүүлэлтээр харьцуулан судалж дүгнэсэн болно.

**“Тэг” хувилбар:** Энэ хувилбарыг сонгож өнөөгийн эрх зүйн зохицуулалтыг хэвээр үлдээж болно. Гэвч ингэснээр зорилгод хүрэх боломжгүй. Зардал, үр өгөөжийн харьцааны хувьд нэмэлт зардал гарахгүй ч, тулгамдсан асуудал хэвээр сөрөг үр дагавар улам бүр нэмэгдэнэ.

**Хэвлэл мэдээлэл болон бусад арга хэрэгслээр дамжуулан олон нийтийг соён гэгээрүүлэх:** Нийтэд чиглэсэн ухуулга, сурталчилгааг олон нийтийн хэвлэл мэдээллийн хэрэгслээр явуулах, сонсгол, хэлэлцүүлэг зохион байгуулах, олон нийтийн цахим сүлжээ ашиглах, гарын авлага, мэдээллийн хуудас гаргах зэрэг нь малчдын талаар авч буй арга хэмжээ, энэ харилцааг зохицуулж буй хууль тогтоомжийг олон нийтэд сурталчлах, таниулахад чухал ч энэ аргаар асуудлыг цогцоор нь шийдвэрлэж чадахгүй нь өнөөгийн түвшинд хүрсэн байдлаас илт байна. Зардал, үр өгөөжийн харьцааны хувьд нэмэлт зардал гарч асуудлыг үүсгэж байгаа гол шалтгааныг арилгах талаар тодорхой үр дүнд хүрэх боломжтой боловч сөрөг үр дагаврыг бүрэн бууруулж чадахааргүй байна.

**Зах зээлийн механизмаар дамжуулан төрөөс зохицуулалт хийх хувилбар:** Малчдын амьжиргааг дээшлүүлэх, бэлчээрийн мал аж ахуйн уламжлалт соёлыг хадгалах, малчдын хамтын санаачилгыг дэмжин байгалийн нөөц, бэлчээрийг даацад нь тохируулан зохистой ашиглах, хамгаалах, нөхөн сэргээх, малын чанар, бүтээмжийг нэмэгдүүлэх талаар сургалт, нөлөөллийн ажил зохион байгуулах, төсөл хөтөлбөр хэрэгжүүлжсэн ч энэ нь дорвитой үр нөлөө үзүүлсэнгүй. Зардал, үр өгөөжийн харьцааны хувьд тодорхой хэмжээний зардал гарах боловч асуудлыг үүсгэж байгаа гол шалтгаан, нөхцлийг арилгах хууль, эрх зүйн орчныг бий болгохгүйгээр үр дүнд хүрэхгүй.

**Төрөөс санхүүгийн интервенц хийх хувилбар:** Төрөөс санхүүгийн интервенц хийх хувилбараар асуудлыг шийдвэрлэх зорилгод хүрэх боломжгүй.

**Захиргааны шийдвэр гаргах хувилбар:** Одоогийн эрх зүйн зохицуулалтын хүрээд захиргааны байгууллага шийдвэр гаргаж, зохицуулалт хийж, тодорхой үр дүнд хүрэх боломжтой хэдий ч энэ нь цогц шийдэл болж асуудлыг үүсгэж байгаа шалтгааныг арилгахад цогцоор нөлөөлж, сөрөг үр дагаврыг бүрэн бууруулж чадахааргүй байна.

**Хууль тогтоомжийн төсөл боловсруулах:** Малчдын амьжиргааг дээшлүүлэх талаар одоогийн байгаа эрх зүйн зохицуулалт дутуу дулимаг байгаа тул тусгайлсан зохицуулалт бүхий хуулийн төслийг батлах замаар асуудлыг шийдвэрлэх шаардлагатай байна. Зардал, үр өгөөжийн харьцааны хувьд нэмэлт зардал гарах боловч энэ хувилбар нь асуудлыг үүсгэж байгаа гол шалтгааныг шийдвэрлэхэд чухал нөлөө үзүүлэх боломжтой.

Одоо хүчин төгөлдөр мөрдөгдөж байгаа болон өмнө үйлчилж байсан тухайлсан салбарын хөгжлийг дэмжих хуулиуд байх ч өмнө дурдсаг харилцааг зохицуулсан суурь хууль байхгүй. Иймээс салбарын онцлогийг агуулсан, салбарын оролцогчдын тодорхойлсон тулгамдсан асуудлыг шийдвэрлэсэн бие даасан хуулийн төсөл байх нь хамгийн оновчтой хувилбар байна.

**ДӨРӨВ. ЗОХИЦУУЛАЛТЫН ХУВИЛБАРУУДЫН ҮР НӨЛӨӨНИЙ ТАЛААР**

Хүний эрх, эдийн засагт, нийгэм, байгаль орчинд үзүүлэх үр нөлөө, хууль тогтоомжгой нийцэж буй эсэх гэсэн шалгуураар тандан судалж дараах дүгнэлтэд хүрлээ.

4.1. Хүний эрхэд үзүүлэх үр нөлөө

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Үзүүлэх үр нөлөө** | **Холбогдох асуулт** | **Хариулт** | **Тайлбар** |
| **Тийм** | **Үгүй** |
|  | 1.1.Ялгаварлан гадуурхахгүй ба тэгш байх: |  |
| Хүний эрхийн суурь зарчмуудад нийцэж байгаа эсэх | 1.1.1.Ялгаварлан гадуурхахыг хориглох эсэх | Тийм |  |  |
| 1.1.2.Ялгаварлан гадуурхсан буюу аль нэг бүлэгт давуу байдал үүсгэх эсэх |  | Үгүй |  |
|  | 1.1 З.Тодорхой эмзэг бүлгийн нөхцөл байдлыг сайжруулах зорилгоор авч хэрэгжүүлэх арга хэмжээ бол олон улсын болон үндэсний хууль тогтоомжид заасан хүний эрхийн хэм хэмжээтэй нийцэж байгаа эсэх | Тийм |  |  |
|  | 1.2,Оролцоог хангах: |  |
|  | 1.2.1 .Зохицуулалтын хувилбарыг сонгохдоо оролцоог хангасан эсэх, ялангуяа эмзэг бүлэг, цөөнхийн оролцох боломжийг бүрдүүлсэн эсэх | Тийм |  |  |
|  | 1.2.2.3охицуулалтыг бий болгосноор эрх, хууль ёсны ашиг сонирхол нь хөндөгдөж байгаа, эсхүл хөндөгдөж болзошгүй иргэдийг тодорхойлсон эсэх | Тийм |  |  |
|  | 1.3.Хууль дээдлэх зарчим ба сайн засаглал,хариуцлага: |  |
|  | 1.3.1 .Зохицуулалтыг бий болгосноор хүний эрхийг хөхүүлэн дэмжих, хангах, хамгаалах явцад ахиц дэвшил гарах эсэх | Тийм |  |  |
|  | 1 3.2.3охицуулалтын хувилбар нь хүний эрхийн Монгол Улсын олон улсын гэрээ, хүний эрхийг хамгаалах механизмын талаар НҮБ-аас өгсөн зөвлөмжид нийцэж байгаа эсэх | Тийм |  |  |
|  | 1.3.3.Хүний эрхийг зөрчигчдөд хүлээлгэх хариуцлагыг тусгах эсэх | Тийм |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.Хүний эрхийг хязгаарласан зохицуулалт агуулсан эсэх | 2.1.3охицуулалт нь хүний эрхийг хязгаарлах тохиолдолд энэ нь хууль ёсны ашиг сонирхолд нийцсэн эсэх | Тийм |  |  |
| 2.2.Хязгаарлалт тогтоох нь зайлшгүй эсэх | Тийм |  |  |
| З.Эрх агуулагч | 3.1.3охицуулалтын хувилбарт хамаарах бүлгүүд буюу эрх агуулагчдыг тодорхойлсон эсэх | Тийм |  |  |
| 3.2.Эрх агуулагчдыг эмзэг байдлаар нь ялгаж тодорхойлсон эсэх | Тийм |  |  |
| З.З.Зохицуулалтын хувилбар нь энэхүү эмзэг бүлгийн нөхцөл байдлыг харгалзан үзэж, тэдний эмзэг байдлыг дээрдүүлэхэд чиглэсэн эсэх | Тийм |  |  |
| 3.4.Эрх агуулагчдын, ялангуяа эмзэг бүлгийн ялгаатай хэрэгцээг тооцсон мэдрэмжтэй зохицуулалтыг тусгах эсэх (хөгжлийн бэрхшээлтэй, үндэстний цөөнх, хэлний цөөнх, гагцхүү эдгээрээр хязгаарлахгүй) | Тийм |  |  |
| 4.Үүрэг хүлээгч | 4.1 Үүрэг хүлээгчдийг тодорхойлсон эсэх | Тийм |  |  |
| 5.Жендерийн эрх тэгш байдлыг хангах тухай хуульд нийцүүлсэн эсэх | 5.1 .Жендерийн үзэл баримтлалыг тусгасан эсэх |  | Үгүй | хамааралгүй |
| 5.2-Эрэгтэй, эмэгтэй хүний тэгш эрх, тэгш боломж, тэгш хандлагын баталгааг бүрдүүлэх эсэх |  | Үгүй | хамааралгүй |

4.2. Эдийн засагт узүүлэх үр нөлөө

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Үзүүлэх үр нөлөө** | **Холбогдох асуулт** | **Хариулт** | **Тайлбар** |
| **Тийм** | **Үгүй** |
| 1 .Дэлхийн зах зээл дээр өрсөлдөх чадвар | 1 1 .Дотоодын аж ахуйн нэгж болон гадаадын хөрөнгө оруулалттай аж ахуйн нэгж хоорондын өрсөлдөөнд нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй |  |
|  | Үгүй |  |
| 1.2.Хил дамнасан хөрөнгө оруулалтын шилжилт хөдөлгөөнд нөлөө үзүүлэх эсэх (эдийн засгийн байршил өөрчлөгдөхийг оролцуулан) |  | Үгүй |  |
| 1.3.Дэлхийн зах зээл дээрх таагүй нөлөөллийг монголын зах зээлд орж ирэхээс хамгаалахад нөлөөлж чадах эсэх |  | Үгүй |  |
| 2.Дотоодын зах зээлийн өрсөлдөх чадвар болон тогтвортой байдал | 2.1.Хэрэглэгчдийн шийдвэр гаргах боломжийг бууруулах эсэх |  | Үгүй |  |
| 2.2.Хязгаарлагдмал өрсөлдөөний улмаас үнийн хөөргөдлийг бий болгох эсэх |  | Үгүй |  |
| 2.3.3ах зээлд шинээр орж ирж байгаа аж ахуйн нэгжид бэрхшээл, хүндрэл бий болгох эсэх |  | Үгүй |  |
| 2.4.Зах зээлд шинээр монополыг бий болгох эсэх |  | Үгүй |  |
| З.Аж ахуйн нэгжийн | 3.1 .Зохицуулалтын хувилбарыг хэрэгжүүлснээр аж ахуйн нэгжид шинээр зардал үүсэх эсэх |  | Үгүй |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| үйлдвэрлэлийн болонзахиргааны зардал | 3.2.Санхүүжилтийн эх үүсвэр олж авахад нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 3.3. Зах зээлээс тодорхой бараа бүтээгдэхүүнийг худалдан авахад хүргэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 3.4.Kapaa бүтээгдэхүүний борлуулалтад ямар нэг хязгаарлалт, эсхүл хориг тавих эсэх |  | Үгүй |  |
| З.б.Ажахуйн нэгжийгүйл ажиллагаагаа зогсооход хүргэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 4.Мэдээлэх үүргийн улмаас үүсэж байгаа захиргааны зардлын ачаалал | 4.1.Хуулийн этгээдэд захиргааны шинж чанартай нэмэлт зардал (Тухайлбал, мэдээлэх, тайлан гаргах г.м) бий болгох эсэх |  | Үгүй |  |
| б.Өмчлөх эрх | 5.1.Өмчлөх эрхийг (үл хөдлөх, хөдлөх эд хөрөнгө, эдийн бус баялаг зэргийг) хөндсөн зохицуулалт бий болох эсэх |  | Үгүй |  |
| 5.2.Өмчлөх эрх олж авах, шилжүүлэх болон хэрэгжүүлэхэд хязгаарлалт бий болгох эсэх |  | Үгүй |  |
| б.З.Оюуны өмчийн (патент, барааны тэмдэг, зохиогчийн эрх зэрэг) эрхийг хөндсөн зохицуулалт бий болгох эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| б.Инновац болон судалгаа шинжилгээ | 6.1.Судалгаа шинжилгээ, нээлт хийх, шинэ бүтээл гаргах асуудлыг дэмжих эсэх | Тийм |  |  |
| 6.2.Үйлдвэрлэлийн шинэ технологи болон шинэ бүтээгдэхүүн нэвтрүүлэх, дэлгэрүүлэхийг илүү хялбар болгох эсэх | Тийм |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7.Хэрэглэгч болон гэр бүлийн төсөв | 7.1 .Хэрэглээний үнийн түвшинд нөлөө үзүүлэх эсэх | Тийм |  |  |
| 7.2,Хэрэглэгчдийн хувьд дотоодын зах зээлийг ашиглах боломж олгох эсэх | Тийм |  |  |
| 7.3.Хэрэглэгчдийн эрх ашигт нөлөөлөх эсэх | Тийм |  |  |
| 7.4.Хувь хүний/гэр бүлийн санхүүгийн байдалд (шууд буюу урт хугацааны туршид) нөлөө үзүүлэх эсэх | Тийм |  |  |
| 8.Тодорхой бүс нутаг, салбарууд | 8.1.Тодорхой бүс нутагт буюу тодорхой нэг чиглэлд ажлын байрыг шинээр бий болгох эсэх | Тийм |  |  |
| 8.2.Тодорхой бүс нутагт буюу тодорхой нэг чиглэлд ажлын байр багасгах чиглэлээр нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 8.3.Жижиг, дунд үйлдвэр, эсхүл аль нэг салбарт нөлөө үзүүлэх эсэх | Тийм |  |  |
| 9.Төрийн захиргааны байгууллага | 9.1 Улсын төсөвт нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 9.2.Шинээр төрийн байгууллага байгуулах, эсхүл төрийн байгууллагад бүтцийн өөрчлөлт хийх шаардлага тавигдах эсэх |  | Үгүй |  |
| Э.З.Төрийн байгууллагад захиргааны шинэ чиг үүрэг бий болгох эсэх |  | Үгүй |  |
| 10.Макро эдийн засгийн хүрээнд | 10.1.Эдийн засгийн өсөлт болон ажил эрхлэлтийн байдалд нөлөө үзүүлэх эсэх | Тийм |  |  |
| 10.2.Хөрөнгө оруулалтын нөхцөлийг сайжруулах, зах зээлийн тогтвортой хөгжлийг дэмжих эсэх | Тийм |  |  |
| 10.3.Инфляци нэмэгдэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 11.Олон улсын харилцаа | 11.1.Монгол Улсын олон улсын гэрээтэй нийцэж байгаа эсэх | Тийм |  |  |

4.3. Нийгэмд үзүүлэх үр нөлөе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Үзүүлэх үр нөлөө** | **Холбогдох асуулт** | **Хариулт** | **Тайлбар** |
| **Тийм** | **Үгүй** |
| 1 .Ажил эрхлэлтийн байдал, хөдөлмөрийн зах зээл | 1.1 .Шинээр ажлын байр бий болох эсэх | Тийм |  |  |
| 1.2.Шууд болон шууд бусаар ажлын байрны цомхотгол бий болгох эсэх |  | Үгүй |  |
| 1.3.Тодорхой ажил мэргэжлийн хүмүүс болон хувиараа хөдөлмөр эрхлэгчдэд нөлөө үзүүлэх эсэх | Тийм |  |  |
| 1.4.Тодорхой насны хүмүүсийн ажил эрхлэлтийн байдалд нөлөөлөх эсэх | Тийм |  |  |
| 2.Ажлын стандарт, Хөдөлмөрлөх эрх | 2.1.Ажлын чанар, стандартад нөлөөлөх эсэх | Тийм |  | эерэг |
| 2.2.Ажилчдын эрүүл мэнд, хөдөлмөрийн аюулгүй байдалд нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй | хамааралгүй |
| 2.3.Ажилчдын эрх, үүрэгт шууд болон шууд бусаар нөлөөлөх эсэх | Тийм |  |  |
| 2.4.Шинээр ажлын стандарт гаргах эсэх | Тийм |  | Эерэг |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2.5.Ажлын байранд технологийн шинэчлэлийг хэрэгжүүлэхтэй холбогдсон өөрчлөлт бий болгох эсэх | Тийм |  | Цахим орчны хүрээнд хүүхдийг аюулгүй байдлыг хангах |
| З.Нийгмийн тодорхой бүлгийг хамгаалах асуудал | 3.1 .Шууд болон шууд бусаар тэгш бус байдал үүсгэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 3.2.Тодорхой бүлэг болон хүмүүст сөрөг нөлөө үзүүлэх эсэх. Тухайлбал, эмзэг бүлэг, хөгжлийн бэршээлтэй иргэд, ажилгүй иргэд, үндэстний цөөнхөд гэх мэт |  | Үгүй |  |
| З.З.Гадаадын иргэдэд илэрхий нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй |  |
| 4.Төрийн удирдлага, сайн засаглал, шүүх эрх мэдэл, хэвлэлмэдээлэл, ёссуртахуун | 4.1.3асаглалын харилцаанд оролцогчдод нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй |  |
| 4.2.Төрийн байгууллагуудын үүрэг, үйл ажиллагаанд нөлөөлөх эсэх | Тийм |  |  |
| 4.3.Төрийн захиргааны албан хаагчдын эрх, үүрэг, харилцаанд нөлөөлөх эсэх | Тийм |  |  |
| 4.4.Иргэдийн шүүхэд хандах, асуудлаа шийдвэрлүүлэх эрхэд нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй |  |
| 4.5.Улс төрийн нам, төрийн бус байгууллагын үйл ажиллагаанд нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй | хамааралгүй |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.Нийтийн эрүүл мэнд, аюулгүй байдал | 5.1 .Хувь хүн/нийт хүн амын дундаж наслалт, өвчлөлт, нас баралтын байдалд нөлөөлөх эсэх | Тийм |  | Малчдад үзүүлэх эрүүл мэндийн үйлчилгээний чанар, хүртээмж сайжирна. |
| 5.2. Зохицуулалтын хувилбарын улмаас үүсэх дуу чимээ, агаар, хөрсний чанарын өөрчлөлт хүн амын эруүл мэндэд сөрөг нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй | хамааралгүй |
| 5.3.Хүмүүсийн амьдралын хэв маяг (хооллолт, хөдөлгөөн, архи, тамхины хэрэглээ)-т нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй | хамааралгүй |
| 6.Нийгмийн хамгаалал, эрүүл мэнд, боловсролын систем | 6.1.Нийгмийн үйлчилгээний чанар, хүртээмжид нөлөөлөх эсэх | Тийм |  | Эерэг |
| 6.2.Ажилчдын боловсрол, шилжилт хөдөлгөөнд нөлөөлөх эсэх | Тийм |  | Эерэг |
| б.З.Иргэдийн боловсрол (төрийн болон хувийн хэвшлийн боловсролын байгууллага) олох, мэргэжил эзэмших, давтан сургалтад хамрагдахад сөрөг нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 6.4.Нийгмийн болон эрүүл мэндийн үйлчилгээ авахад сөрөг нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 6.5.Их, дээд сургуулиудын үйл ажиллагаа, өөрийн удирдлагад нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй |  |
| 7.Гэмт хэрэг,нийгмийн аюулгүй байдал | 7.1.Нийгмийн аюулгүй байдал, гэмт хэргийн нөхцөл байдалд нөлөөлөх эсэх | Тийм |  | Эерэг |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 7.2.Хуулийг албадан хэрэгжүүлэхэд нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй |  |
| 7-З.Гэмт хэргийн илрүүлэлтэд нөлөө үзүүлэх эсэх | Тийм |  | Эерэг |
| 7.4.Гэмт хэргийн хохирогчид, гэрчийн эрхэд сөрөг нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй |  |
| 8.Соёл | 8.1.Соёлын өвийг хамгаалахад нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй | хамааралгүй |
| 8.2 Хэл, соёлын ялгаатай байдал бий болгох эсэх, эсхүл уг ялгаатай байдалд нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй | хамааралгүй |
| 8.3.Иргэдийн түүх, соёлоо хамгаалах оролцоонд нөлөөлөх эсэх | Тийм |  | Эерэг |

4.4. Байгаль орчинд үзүүлэх үр нөлөө

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Үзүүлэх үр нөлөө** | **Холбогдох асуулт** | **Хариулт** | **Тайлбар** |
| **Тийм** | **Үгүй** |
| 1 .Агаар | 1.1 Зохицуулалтын хувилбарын үр дүнд агаарын бохирдлыг нэмэгдүүлэх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 2.3ам тээвэр, түлш, эрчим хүч | 2.1.Тээврийн хэрэгслийн түлшний хэрэглээг нэмэгдүүлэх/бууруулах эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 2.2.Эрчим хүчний хэрэглээг нэмэгдүүлэх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 2.3.Эрчим хүчний үйлдвэрлэлд нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 2.4.Тээврийн хэрэгслийн агаарын бохирдлыг нэмэгдүүлэх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| З.Ан амьтан, ургамлыг хамгаалах | 3.1 .Ан амьтны тоо хэмжээг бууруулах эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 3.2.Ховордсон болон нэн ховор амьтан, ургамалд сөргөөр нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| З.З.Ан амьтдын нүүдэл, суурьшилд сөргөөр нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 3.4.Тусгай хамгаалалттай газар нутагт сөргөөр нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 4.Усны нөөц | 4.1 .Газрын дээрх ус болон гүний ус, цэвэр усны нөөцөд сөргөөр нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 4.2.Усны бохирдлыг нэмэгдүүлэх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 4.3.Ундны усны чанарт нөлөөлөх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 5.Хөрсний бохирдол | 5.1.Хөрсний бохирдолтод нөлөө үзүүлэх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 5.2.Хөрсийг эвдэх, ашиглагдсан талбайн хэмжээг нэмэгдүүлэх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 6.Газрын ашиглалт | 6.1 .Ашиглагдаагүй байсан газрыг ашиглах эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 6.2.Газрын зориулалтыг өөрчлөх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| б.З.Экологийн зориулалтаар хамгаалагдсан газрын зориулалтыг өөрчлөх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 7.Нөхөн сэргээгдэх /нөхөн сэргээгдэхгүй байгалийн баялаг | 7.1.Нөхөн сэргээгдэх байгалийн баялгийг өөрөө нөхөн сэргээгдэх чадавхыг нь алдагдуулахгүйгээр зохистой ашиглах эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |
| 7.2-Нөхөн сэргээгдэхгүй байгалийн баялгийн ашиглалт нэмэгдэх эсэх |  | Үгүй | Хамааралгүй |

**4.5. Монгол Улсын Үндсэн хууль, Монгол Улсын олон улсын гэрээ, бусад хууль тогтоомжид нийцсэн байдал**

 Монгол Улсын Үндсэн хууль, Монгол Улсын олон улсын гэрээ, бусад хуультай нийцнэ.

ТАВ.ЗӨВЛӨМЖ

Хууль тогтоомжийн хэрэгцээ шаардлагыг урьдчилан тандах судалгаагаар зохицуулалтын хувилбарыг харьцуулж судалсны үндсэн дээр малчин, мал, бэлчээрийн харилцан шүтэлцээнд тулгуурлан бэлчээрийн мал аж ахуйн уламжлалт соёлыг хадгалах, малчдын хамтын менежментийг төлөвшүүлж малчдын нийтлэг эрх ашгийг хамгаалах, байгалийн нөөц, бэлчээрийг даацад нь тохируулан зохистой ашиглах, хамгаалах, нөхөн сэргээх, малын чанар, бүтээмжийг нэмэгдүүлэх замаар малчдын амьжиргааг дээшлүүлэхэд дэмжлэг үзүүлэх зорилго бүхий хуулийг шинээр боловсруулж, батлах нь хамгийн оновчтой хувилбар гэж дүгнэв.

1. Төрийн мэдээлэл сэтгүүлийн 2015 оны №25 дугаарт албан ёсоор хэвлэгдсэн. [↑](#footnote-ref-1)
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10. “Төрөөс малчдын талаар баримтлах бодлого”-ын хэрэгжилтийн хөндлөнгийн үнэлгээний тайлан [↑](#footnote-ref-10)
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